



**У**ВАЖАЕМЫЕ читатели!  
Действующая Редакция журнала вступает в свой третий год, и мы полны надежд продолжать изначально выбранную издательскую стратегию. Мы также рады сообщить, что с этого года будет выходить, пока дважды в год, близкий по тематике отдельный журнал на английском языке *State, Religion and Church*; № 1 за 2014 уже опубликован (декларацию о политике и концепции журнала, так же как и сам первый выпуск, можно найти на сайте: [srch.ranepa.ru](http://srch.ranepa.ru)).

Все номера нашего журнала за последние два года были тематическими, и мы планируем несколько новых тематических выпусков в ближайшем будущем. Тем не менее в рубриках *Academia* и *Varia* мы всегда публиковали отдельные статьи, не связанные с главной темой номера. Мы продолжаем получать от авторов тексты, посвященные разным сюжетам, связанным с религией и обществом. В портфеле Редакции скопилось несколько интересных рукописей, и мы решили опубликовать лучшие из них в этом первом номере за 2014 год.

Статьи, вошедшие в рубрику *Varia*, так или иначе соприкасаются со специальными номерами последних лет. Открывающая номер статья Кристофера Струпа (лекция, прочитанная им в венском Институте наук о человеке 29 апреля 2013 года) возвращает нас к магистральной тематике журнала — соотношению и взаимодействию религиозных и секулярных явлений последних столетий; автор стремится понять, как смысловые сдвиги в академических подходах последних десятилетий позволяют увидеть в российской истории то, что ранее было скрыто или казалось несущественным; и как сама русская интеллектуальная история способствовала такому переосмыслению.

Три последующие статьи отвечают ключевой для журнала задаче — глубинному анализу современной российской религиозности. Одна статья чисто социологическая, а две другие — антропологические. Иван Забаев, Дарья Орешина и Елена Пруцкова

используют количественные данные и социально-сетевой метод для анализа социального капитала современных православных общин. Жанна Кормина и Сергей Штырков анализируют народные представления о святости (на примере культа Матроны Московской), а Анна Соколова — новые формы сакрального (на примере практик спонтанной мемориализации хоккеистов ярославского «Локомотива» осенью 2011 года).

Две следующие по порядку статьи переключаются со специальным выпуском журнала № 3–4, 2012, посвященным религиозным практикам в советское время. Мансур Кильдеев сопоставляет все имеющиеся данные о подсчетах религиозности в Поволжье и Приуралье в позднее советское время и пытается деконструировать советские интерпретации этих данных исходя из наших нынешних знаний и подходов. Елена Кондрашина посвятила свою статью, основанную в основном на архивных источниках, гендерным структурам и функциям в евангелических общинах примерно того же периода.

Последние две статьи рубрики *Varia* посвящены XIX веку. Алексей Беглов возвращается к одной из самых актуальных тем религиозной истории имперского периода — попыткам переустройства православных приходов в пореформенной России. Последняя статья, Михаила Стецкевича, — единственная в этой рубрике, выводящая нас за пределы России: в ней рассматриваются перипетии католическо-протестантского противостояния через призму истории Оксфордского движения.

Рубрика *Academia* содержит, как обычно, ряд новых переводов средневековых латинских текстов — на этот раз участников споров о предопределении IX в. — с комментариями Кирилла Карпова, а также его собственный анализ этих споров в контексте августиновой критики пелагианства.

Массимо Розати, член Международного совета нашего журнала, профессор социологии университета Тор Вергата в Риме, тонкий и умный человек, скоропостижно скончался в начале 2014 года. Его коллега Кристина Штекль рассказывает о его творческом пути. Мы публикуем перевод статьи Массимо, присланной в Редакцию в прошлом году. В ней дается интересное прочтение понятия «постсекулярности» с точки зрения социологической теории, предлагается определенная типология того, как религия встроена в современные общества. Тем самым статья Массимо как бы замыкает логику номера, возвращая нас к теме, поднятой в первой статье, в другом ключе — через призму истории идей.